

STANOVISKO ETICKÉ KOMISE UNIVERZITY OBRANY K PODNĚTU č. 2/2019

Předkladatel podnětu:

J. D.

Dotčený:

L. F.

Předmět podání:

Podezření na porušení čl. 4 písmene a) Etického kodexu UO v habilitační práci (HP) dotčeného

Stanovisko komise:

Na základě posouzení HP členy etické komise (EK) a odborného posudku Mgr. Markéty Kytnerové etická komise dospěla k závěru, že nebyl porušen čl. 4 písmeno a) Etického kodexu UO. Identifikovaná shoda byla převážně na úrovni ustálených spojení nebo odborných termínů, či výřků, které jsou téměř vždy odkázány na zdroj. Autor se dopustil drobných prohrěšků ve způsobu citace, zejména neúplnosti v citaci svých vlastních prací, což lze označit jako tzv. autoplagiát. Kromě této výjimky je text práce z pohledu citační etiky kvalitně zpracovaný.

Vysvětlení:

- 1) Podnět byl EK doručen dne 17. 5. 2019 a podezření na porušení příslušného ustanovení Etického kodexu UO doloženo předkladatelem protokolem ze „strojové“ kontroly závěrečných prací pomocí systému Theses v listinné podobě. V protokolu byla identifikována 17% shoda s vybranými dokumenty. Zjištěná výše shody sama o sobě je pouhým pomocným nástrojem při kontrole dodržování etiky vědecké práce, proto přistoupila EK k posuzování identifikované shody a současně si vyžádala cestou rektora-velitele nezávislý odborný posudek zaměřený na dodržování etiky vědecké práce.
- 2) EK si dále vyžádala protokol ze strojové kontroly v elektronické podobě, originál odevzdané HP a konzultaci s pracovníci studijního oddělení k možnostem systému Theses.
- 3) Z označených shodných pasáží textů byly odfiltrovány obecné výrazy, jako např. národnosti česká, slovenská, příčiny migrační krize, oficiální názvy institucí, organizací, názvy publikací, shody v seznamech zkratk a použitých zdrojů.
- 4) U zbylého textu označených pasáží HP, číselných údajů, obrázků, grafů bylo identifikováno, zda se jedná o shodu s vlastním nebo cizím textem a následně kontrolováno, jakým způsobem byl text použit – zda se jednalo o doslovnou citaci a byla-li také v textu HP řádně jako citace

označena nebo se jednalo o doslovnou citaci a řádně označena nebyla. Pokud by byl v HP uveden zdroj, z něhož byl text přejet, je tento prohřešek považován za plagiátorský prohřešek menšího významu.

- 5) Členové EK posoudili celkem 236 dokumentů, s nimiž byla identifikována různá míra shody s textem posuzované HP. Nad sledovanou hranicí s 6% shodou byl jeden dokument - kolektivní monografie s autorovým podílem v rozsahu jedné kapitoly - s názvem *Vybrané trendy vývoje bezpečnostního prostředí a možné implikace pro ozbrojené síly*. V podstatě totožné s textem zmiňované monografie jsou kapitoly 6 a 7 hodnocené HP. Je však patrné, že autor s textem nadále pracoval a aktualizoval jej o další údaje.
- 6) V ostatních shodných dokumentech byla identifikována shoda od 84 % s nalezeným zdrojem do 5 %. Prokázaná shoda byla na úrovni slovních spojení odborných termínů či výčtů.
- 7) Závěry z odborného posudku se shodují se zjištěními EK.

Stanovisko přijato komisí dne: 10. 7. 2019

Hlasování komise: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Za správnost odpovídá: PhDr. Ivana Nekvapilová, Ph.D., předsedkyně komise